**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 09/25-03 от 30 июля 2025 г.**

**О дисциплинарном производстве № 23-04/25 в отношении адвоката**

**В.В.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Ильичев П.А., Ковалева Т.М., Лукин А.В., Макаренко Н.Н., Мугалимов С.Н., Никифоров А.В., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Никифорова А.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 23-04/25,

**УСТАНОВИЛ:**

28.03.2025г. в Адвокатскую палату Московской области поступило частное постановление судьи Верховного Суда Республики И. А.А.М. в отношении адвоката В.В.В., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, 11.02.2025., 24.02.2025, 11.03.2025, 18.03.2025 г. адвокат не явилась в судебные заседания по рассмотрению своей апелляционной жалобы на постановление суда об установлении срока для ознакомления с материалами уголовного дела.

31.03.2025г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

04.04.2025г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря Квалификационной комиссии № 1270 о представлении объяснений по доводам обращения, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она возражает против доводов обращения.

21.04.2025г. от адвоката поступило ходатайство об отложении дисциплинарного разбирательства.

22.04.2025г. рассмотрение дисциплинарного производства Квалификационной комиссией было отложено.

27.05.2025г. заявитель в заседание Квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

27.05.2025г. адвокат В.В.В. и ее представитель – адвокат Р.Д.Ю. - в заседание Квалификационной комиссии явились, возражали против обращения, поддержали доводы письменных объяснений.

27.05.2025г. Квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката В.В.В. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений п. 1 ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката, которые выразились в том, что адвокат не известила заблаговременно суд о невозможности своей явки и не явилась без уважительных причин в судебные заседания по уголовному делу в отношении К.М.М. 11.02.2025 г., 11.03.2025г. и 18.03.2025 г.

29.07.2025г. от адвоката поступило несогласие с заключением Квалификационной комиссии и ходатайство об отложении дисциплинарного разбирательства.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев материалы дисциплинарного дела, Совет считает необходимым удовлетворить ходатайство адвоката и отложить рассмотрение дисциплинарного производства, предоставив ей возможность лично явиться и изложить свою позицию по существу установленных Квалификационной комиссией обстоятельств.

В связи с изложенным и на основании п.1 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

отложить рассмотрение дисциплинарного производства в отношении адвоката В.В.В., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

Президент А.П.Галоганов